

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН СНГ:
ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРАКТИКА****М.В.БАБА-ЗАДЕ***Бакинский Государственный Университет*

Важность экономической составляющей в различных аспектах межгосударственных связей Азербайджанской Республики показывает нормативно-правовая база, наработанная по линии СНГ. Принятие многосторонних и двусторонних торговых, валютно-финансовых, таможенно-тарифных и многих других договоров и соглашений в рамках интеграционных процессов внутри Содружества, позволяет успешно продолжить строительство фундамента данного объединения. Однако, вместе с тем, следует отметить необходимость дальнейшего совершенствования, имеющейся юридической базы Содружества в экономической области.

Глубокие геополитические и социально-экономические изменения, произошедшие на рубеже конца XX – начала XXI века в постсоветских государствах в целом, и в Азербайджанской Республике в частности, породили повышенный интерес к проблеме их взаимоотношений в новых условиях.

Произошедшие изменения связаны не только с распадом СССР и образованием новых независимых государств, но и с коренным реформированием их экономики в направлении рыночных преобразований.

Временное совпадение процессов перехода от плановой к рыночной экономике и от унитарного государства к Содружеству Независимых Государств, привело к возникновению целого ряда проблем в их экономических взаимоотношениях, под которые необходимо было подвести, отвечающую международным стандартам, нормативно-правовую базу.

Нормативно-правовые документы, касающиеся экономического взаимодействия стран СНГ по уровню подписания, можно разделить на следующие: межгосударственные, межправительственные, межпарламентские документы, принятые Межгосударственным Экономическим Комитетом (МЭК), Исполнительным Комитетом СНГ и соответствующими органами межгосударственных объединений, созданных в рамках СНГ; отраслевые, региональные документы, принятые общеэкономическими ведомствами межгосударственного сотрудничества.

По кругу участников эти документы, на наш взгляд, можно сгруп-

пировать следующим образом: многосторонние документы, принятые всеми или большинством государств СНГ [4]; документы, подписанные в рамках различных межгосударственных объединений, созданных на территории СНГ, к которым можно отнести Союзное Государство России и Беларусь [7, с.115-117], ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова), объединение государств-участников Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (Беларусь, Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан) [6, с.521-522, 525-526], Центрально-Азиатский Союз (ЦАС) в составе Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, ЕврАзЭС (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан); двусторонние документы; документы, принятые в различных государствах СНГ во исполнение решений, подписанных на межгосударственном уровне.

Следует отметить, что количество двусторонних соглашений во много раз превышает многосторонние, и в этом нет ничего парадоксального, поскольку многостороннее сотрудничество, в частности, в экономической сфере, есть тот фундамент, на котором базируется вся система взаимоотношений участников интеграционных процессов внутри СНГ, предполагающих заключение, в первую очередь, двусторонних договоров и соглашений. В свою очередь двусторонние документы получают свое развитие в соответствующих национально-нормативных актах. Позволим себе заметить, что зачастую лишь только после подписания ряда двусторонних соглашений появляется возможность оформить соответствующие договоренности на многосторонней основе.

Юридические акты, заключенные в рамках экономического взаимодействия стран СНГ, подразделяются на: договора, конвенции, декларации, программы, протоколы. За время существования Содружества на различных уровнях подписано множество документов, касающихся вопросов экономического сотрудничества как между отдельными государствами СНГ, так и по проблемам экономической интеграции в целом. Вместе с тем, как показывает анализ подписанных документов, многие из них имеют существенные недостатки:

- во многом носят декларативный характер, в них отсутствует конкретизация прав и обязательств государств-участников;
- в большинстве своем содержат положения и формулировки, допускающие различные толкования, что неминуемо ведет к спорам и тормозит реализацию таких договоренностей;
- не имеют конкретный механизм и сроки осуществления мероприятий;
- не предусматривают систему контроля за их исполнением, санкций за невыполнение взятых обязательств и др.

В настоящее время на первый план выходит не столько количество подписанных договоров, сколько их смысловое содержание, конкретность взятых на себя обязательств, соответствие конкретных решений общей линии на создание Экономического Союза, соблюдение поэтапного их подписания.

Следует отметить, что подписанный 24 сентября 1993 года девятью из двенадцати государств СНГ Договор о создании Экономического Союза был одним из первых международно-правовых актов, который учитывал интеграционные принципы и подходы, использованные при формировании общего рынка стран-членов ЕС, и был направлен на создание общего экономического пространства государств Содружества. Договор о создании Экономического Союза предусматривал установление между государствами-членами режима свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, проведение согласованной денежно-кредитной, бюджетной, ценовой и налоговой, таможенной и валютной политики; содействие предпринимательству и инвестициям, поддержку развития производственной кооперации и прямых связей предприятий и отраслей; гармонизацию хозяйственного законодательства [9, с.65-66, 72-73].

Предполагалось, что Экономический Союз государств Содружества будет создаваться путем поэтапного углубления интеграции, координации действий в осуществлении экономических реформ через: межгосударственную (многостороннюю) ассоциацию свободной торговли, таможенный союз, общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, валютный (денежный) союз.

На первом этапе для образования многосторонней ассоциации (зоны) свободной торговли необходимо было устранить препятствия во взаимной торговле, снизить и постепенно отменить таможенные пошлины, налоги и сборы, лицензии и квоты, а также другие ограничения для товаров, произведенных с таможенных территорий участников Договора, упростить таможенные процедуры, снизить тарифы на перевозку грузов и пассажиров.

Создание Таможенного Союза – следующего этапа экономической интеграции – наряду с полной отменой тарифного и нетарифного регулирования перемещения товаров и услуг, предусматривало установление общего таможенного тарифа в отношении государств не участвующих в Договоре, унификацию таможенного законодательства и таможенных процедур, координацию внешнеторговой политики в отношении других государств [15, с.189].

С целью реформирования и обеспечения эффективной деятельности Экономического Союза, развитие экономической интеграции в рамках СНГ было принято более 80 различных соглашений. В октябре 1994 г. был создан Межгосударственный Экономический Комитет (МЭК), в мае 1995 г. последовало создание Межгосударственного валютного комитета как органа Платежного Союза. В этом же году было заключено соглашение о Таможенном Союзе «четырех» – России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана [1, с.11].

Процесс формирования Таможенного Союза стал возможен благодаря разработке целого ряда документов в предшествующий период существования СНГ (Правила определения страны-производителя товаров

от 24 сентября 1993 г.; Соглашение о реэкспорте товаров и порядка выдачи разрешения на реэкспорт от 15 апреля 1994 г.; Основы таможенных законодательств государств СНГ и Единая методология таможенной статистики внешней торговли государств СНГ от 10 декабря 1994 г.) [7, с.35] и потребовал огромной кропотливой работы специально созданной многосторонней межправительственной Комиссии по следующим направлениям:

1) унификация национальных законодательных и нормативных актов по тарифному и нетарифному регулированию внешнеэкономической деятельности;

2) согласование ставок таможенных пошлин, порядка их изменения и распределения между бюджетами различных государств;

3) обеспечение совместной охраны внешних границ;

4) обеспечение единства управления таможенными службами государств-участников Таможенного Союза и др.

Однако на начальном этапе своего существования Таможенный Союз так и не смог полноценно функционировать, что приводит к тому, что в 2000 г. он был преобразован в Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС). При подготовке пакета документов о создании ЕврАзЭС, были обозначены этапы и конечная цель – соответственно реально действующий Таможенный Союз и Единое Экономическое пространство. Предусматривалась возможность принятия принципиальных решений разновесным голосованием, где каждая страна в зависимости от экономического потенциала имела определенный процент голосов. Однако не были зафиксированы возможности создания соответствующих институциональных органов международной организации. В результате, если еще на первом этапе работы над созданием Таможенного Союза – к концу 1995 года были унифицированы ставки таможенного тарифа практически на 100%, то в наши дни уровень унификации составляет порядка 56-60%. Главная причина снижения уровня унификации в том, что все решения по изменению ставок таможенного тарифа принимаются национальными органами стран-участниц, а не единым наднациональным органом.

Тем не менее, сам факт существования и функционирования ЕврАзЭС во многом делает его схожим в принципах построения с Европейским Союзом. Конкретный шаг на этом пути – принятие документа «Приоритетные направления развития ЕврАзЭС на 2003-2006 и последующие годы» предполагает завершить до конца текущего 2006 года подготовку к формированию Таможенного Союза.

В числе факторов, способствующих созданию благоприятных условий для развития экономического взаимодействия стран СНГ, значительную роль играют инструменты валютно-финансового сотрудничества. Инструменты валютного и финансового сотрудничества играют системообразующую роль в экономическом взаимодействии стран, объединяющихся в ту или иную интеграционную группировку. Наиболее

четко это прослеживается на примере самого успешного из всех региональных экономических объединений мира – Европейского Союза. Необходимо особо подчеркнуть то обстоятельство, что торгово-экономическое сотрудничество стран Западной Европы, переросшее затем в экономическую интеграцию, начиналось именно с взаимодействия в валютно-финансовой области [15, с.147-148,159].

Страны СНГ в первые годы своего существования во многом недооценили такую роль валютно-финансового взаимодействия в развитии взаимовыгодного экономического сотрудничества. Руководители стран СНГ не позаботились относительно заблаговременной разработки системы платежей и расчетов, пригодной для использования в условиях повсеместного перехода стран СНГ на национальные валюты. На начальном этапе существования СНГ, в качестве денежной единицы новых независимых государств, продолжал действовать советский рубль, с тем механизмом эмиссии и обращения, который был свойственен природе унитарного государства, каковым по существу был Советский Союз. Денежное хозяйство государств, продолживших пользоваться бывшим советским рублем в качестве денежной единицы, получило название «рублевая зона», механизм функционирования которой ни на национальном, ни на межгосударственном уровне не был закреплен. Фактически продолжала существовать общая для всех государств Содружества валюта, унаследованная от СССР. Для взаимодействия экономических структур отмеченная общая денежная единица являлась оптимальной. Однако сам факт стихийного формирования «рублевой зоны» и по сути дела фактическое отсутствие единого эмиссионного центра, необходимого для такой зоны, привели во многих отношениях к крайне негативным последствиям. Выступавший в качестве единого эмиссионного банка – Центральный Банк России эмитировал только наличные рубли. Безналичная рублевая эмиссия осуществлялась самостоятельно центральными банками всех государств СНГ исходя, прежде всего, из сугубо национальных интересов. Такая стихийная эмиссия безналичных рублей, которую, впрочем, довольно легко было перевести в наличные, привела к тому, что Российская Федерация получала взамен поставляемых товаров массу «пустых» рублей, которые усиливали инфляционное давление на российскую экономику [8,с.81]. Кроме того, в государствах СНГ стали принимать свои нормативно-правовые акты в области ценового, бюджетного, налогового, таможенного и валютного законодательства, которые по многим позициям существенно отличались от российских и друг от друга.

В результате формально общий рубль фактически распался на его национальные варианты с различными режимами обращения и покупательной способностью. Одновременно ряд государств СНГ начал вводить собственные валюты и переходные денежные единицы. В сложившихся условиях Россия в 1993 г. заменила советские рубли российскими, установила официальные котировки российских рублей к их

зарубежным разновидностям и тем самым сделала реальностью сам факт размежевания своей денежной системы с денежными системами других государств СНГ.

Появилась необходимость формирования нового механизма взаимоотношений в рассматриваемой области. На протяжении 1993 г. ряд государств Содружества предпринял безуспешные попытки сформировать рублевую зону нового типа, основанную на российском рубле в качестве законного платежного средства сторон. Однако создание такой зоны вполне закономерно было обусловлено рядом жестких требований по унификации законодательства и систем регулирования экономических отношений, согласованию многих экономических показателей, а также другими мерами, ограничивающими экономический суверенитет стран-участниц. Центральные банки зарубежных участников фактически должны были превратиться в зарубежные отделения Центрального банка России.

Такие условия в большинстве своем не устроили многие государства СНГ и вместо несостоявшейся «рублевой зоны» нового типа были введены национальные денежные единицы. С позиции сегодняшнего дня сохранение хозяйственных связей не соответствует мировой практике. Это было нереально и с точки зрения практического воплощения, учитывая силу центробежных тенденций и имевшее место неприятие руководством государств СНГ возможной потери хоть части экономического суверенитета.

Как показывает мировой опыт, и в частности опыт формирования Европейского Союза, единая валюта вводится на завершающей стадии интеграционных процессов, когда уже создан Общий рынок, унифицированы системы ценообразования, ценовая, бюджетная, кредитно-банковская, таможенная, социальная политика и стороны вплотную подошли к завершению формирования Экономического Союза с перспективой его дальнейшего перерастания в политический. При этом на более ранних стадиях интеграции для обеспечения благоприятных условий экономического взаимодействия используются модели международных расчетов, основанные на национальных денежных единицах и их конвертируемости [13, с.49-51, 59-60, 88-90]. Такая модель расчетов и была выбрана в качестве основополагающей для экономического пространства Содружества, что было закреплено в многостороннем соглашении о создании Платежного союза государств СНГ от 21 октября 1994 г.

Договор о Платежном союзе, который, казалось бы, был направлен на совершенствование системы платежей и расчетов, а по существу не вносил ничего нового в неэффективную, стихийно сложившуюся систему платежей и расчетов, в которой определяющими были бартер и свободно конвертируемая валюта. Практически в эти годы ничего не было сделано для налаживания взаимодействия стран СНГ в валютной и финансовой сферах [2, с.104].

Валютно-финансовое сотрудничество в рамках интеграционных группировок, как известно, имеет в основном три формы взаимодействия в области организации взаимных платежей и расчетов, сотрудничества по стабилизации обменных курсов национальных валют, объединение в рамках валютного союза.

Стабильность обменных курсов создает исключительно важные условия для углубления интеграционных связей стран СНГ. Ведь нестабильность валютных курсов национальных валют делают неопределенными условия конкуренции и дестабилизируют торговые отношения, повышают транспортные издержки, нарушают равновесие на рынках в пользу других и наносят ущерб другим, затрудняют координацию экономической политики стран Содружества. Решения такой масштабной задачи, как формирования зоны валютной стабильности в рамках СНГ может быть успешным лишь при условии координации основных направлений экономической политики в целом.

Решающим фактором здесь является политическая готовность стран пойти на подобную координацию в целях достижения прогресса во взаимной экономической интеграции. К сожалению, реалии сегодняшнего дня таковы, что к этому готовы далеко не все страны СНГ.

Непосредственной целью координации денежно-кредитной политики в рамках системы валютных курсов стран СНГ может служить обеспечение стабильности взаимных валютных курсов стран-участниц. Однако на национальном уровне эта задача будет реализовываться на основе достижения согласованных с другими странами определенных ориентиров в области стабилизации цен. Стабилизация обменных курсов национальных валют потребует и согласования национальных бюджетно-кредитных политик. Кроме того, она потребует определенной унификации систем валютного регулирования в странах-участницах валютной системы СНГ и применение сходных механизмов курсообразования. Здесь, в основном используется система плавающих курсов, однако не во всех странах-членах СНГ курсы национальных валют формируются на рыночной основе [11,с.85].

Если странам СНГ в ближайшие годы удастся запустить механизмы валютной и других форм экономической интеграции и ощутить выгоды взаимного, хозяйственного сотрудничества, то это усилит поддержку интеграционных процессов и на определенном этапе сделает реальной постановку вопроса о формировании валютного союза СНГ.

Возможность создания валютного союза стран СНГ была зафиксирована в договоре о создании Экономического Союза (1993 г.), в котором отмечалось, что «по мере углубления интеграционных процессов платежный союз будет трансформироваться в валютный союз» [9,с.69]. Однако вопросы содержания и условия создания Валютного союза СНГ в то время не были проработаны.

Построение Валютного союза стран СНГ займет достаточно длительный период времени и его подготовка должна опираться на ясные

теоретические представления о содержании и методах формирования такого союза, создание которого предполагает ряд следующих условий: 1) схожесть институциональных структур стран, объединяющихся в Валютный союз; 2) соответствие структурных характеристик экономик государств требованиям теории оптимальных валютных зон; 3) близость стран к выполнению так называемых критериев конвергенции, которые позволяют установить, в какой мере состояние финансовых секторов стран-претендентов на вступление в Валютный союз создает предпосылки для бескризисного вхождения в ВС и успешного функционирования последнего [12, с.131].

С сожалением приходится констатировать, что вплоть до настоящего времени страны СНГ не осознали роли валютно-финансового сотрудничества, как фактора углубления взаимного экономического сотрудничества и стабилизации национальных экономик. Возможное построение Валютного союза, охватывающего группу стран Содружества потребует создания однородных экономических систем, базирующихся на сходных институциональных принципах, гармонизации хозяйственного законодательства, координацию структурной, денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политик.

Экономическое сотрудничество стран СНГ неизбежно влечет за собой создание зоны свободной торговли. Мировой опыт свидетельствует о том, что зона свободной торговли своеобразный фундамент, базисная предпосылка для строительства будущего интеграционного дома, которая предполагает наличие у государств-участников стремления к взаимным уступкам, ведущих к постепенному снятию таможенных пошлин, налогов и сборов. Вместе с тем, за государствами остается право самостоятельно определять внешнеэкономическую политику по отношению к третьим странам. Функционирование Зоны Свободной Торговли (ЗСТ) позволяет государствам совершенствовать всю систему внешнеэкономической деятельности, более гибко приспосабливаться к международной практике. Между странами СНГ диалог о создании Зоны Свободной Торговли (ЗСТ) затянулся на долгие годы. Так, в апреле 1994 г. все 12 государств-участников Содружества подписывают Соглашение о создании Зоны Свободной Торговли. В нем предусматривалась постепенная отмена таможенных пошлин, налогов и сборов, а также количественных ограничений во взаимной торговле при сохранении за каждым участником права самостоятельно определять характер отношений с третьими странами [9, с.222-223, 230-232]. Казалось бы, документ заложил реальную основу для конструктивного торгового сотрудничества партнеров по СНГ в условиях рыночного реформирования их хозяйственных систем. Вступление его в силу обещало экономическую выгоду странам-участницам, однако, ратификация документа растянулась на годы. Причины этого различными экспертами оцениваются по-разному. Некоторые говорят об отсутствии стремления к широкому экономическому взаимодействию в рамках СНГ и предпочтении двусторонних связей. Реализация Соглашения потребовала бы от государств

согласования важнейших позиций в торговой политике, готовности идти на неизбежные взаимные уступки, сулящие наряду с прямыми выгодами и возможные потери. Другие то, что при осуществлении любых начинаний и планов нужно исходить из жизненных реалий, то есть из практических реализуемых, а не просто умозрительных возможностей [10, с.22].

Подлинное осознание необходимости отстраниться от неоправдавшихся надежд и иллюзий, своеобразный момент истины выявился на Кишиневской встрече глав государств СНГ в октябре 1997 года, где было принято решение начать сооружение современного и надежного здания экономической интеграции с фундамента – формирования режима свободной торговли. По решению глав государств Исполнительный Комитет СНГ, объединивший в себе рабочие аппараты нескольких координирующих структур, учредил Экономический Совет Содружества – основной исполнительный орган, на который возлагалось выполнение решений высших инстанций по социально-экономическим проблемам.

По поручению Совета глав правительств Экономическим Советом СНГ 24 декабря 1999 г. был подписан Протокол о правилах процедуры проведения консультаций и поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли государств-участников соглашения. Протокол предусматривал решение следующих задач:

- отмену таможенных пошлин, налогов и сборов, а также количественных ограничений;

- устранение других препятствий для свободного движения товаров и услуг;

- создание и развитие эффективной системы взаимных расчетов и платежей по торговым и другим операциям;

- сотрудничество в проведении торгово-экономической политики для достижения целей соглашения в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, финансов и т.д.;

- содействие межотраслевой и внутриотраслевой кооперации и научно-техническому сотрудничеству;

- гармонизацию и/или унификацию законодательства Договаривающихся сторон в той мере, в какой это необходимо для надлежащего и эффективного функционирования зоны свободной торговли [5].

К сожалению, этим добрым намерениям не суждено было сбыться, так как большинство решений, касающихся торговых отношений между странами СНГ, так и остались на бумаге. С определенного момента государства стали рассматривать проекты документов, главным образом с позиций только собственных интересов, боясь поступиться хотя бы частью сиюминутной выгоды. Рекомендательный характер соглашений стал преобладающим, да и их ряд стран отказывался подписывать, особенно в экономической сфере, что естественно сказалось на результативности делового взаимодействия. Так, если в начале 90-х годов товарооборот между странами СНГ составлял 60% общего его объема, а на дальнее зарубежье приходился 31%, то в дальнейшем картина изменилась в обратную сторону

[3, с.104].

Соглашение о создании Зоны свободной торговли (ЗСТ) СНГ получит новый импульс, если государства Содружества определятся и реализуют на практике:

1) порядок и механизм перехода от режима свободной торговли, действующего на двусторонней основе к многостороннему взаимовыгодному сотрудничеству;

2) определяют методику применения и поэтапной отмены этих изъятий во взаимной торговле;

3) гармонизируют национальные законодательства участников в объеме, необходимом для ее эффективного функционирования.

Таким образом, на основе вышеизложенного попытаемся сформулировать ряд выводов, касающихся правового механизма экономического сотрудничества стран СНГ.

-Содружество Независимых Государств является основной международно-правовой структурой, которая позволяет подавляющему большинству постсоветских государств согласовывать свои позиции и совместно с той или иной степенью эффективности решать общие проблемы как политического, так и экономического плана.

-В силу ряда обстоятельств (в условиях преодоления политических и экономических последствий распада союзного государства, становления государственного суверенитета, демократизации общественной жизни и др.) в Содружестве Независимых Государств за основу была принята модель, которая во многих случаях не требует от государств-участников соблюдения жестких норм поведения.

Важнейшими организационно-правовыми особенностями механизма интеграционного и экономического взаимодействия участников Содружества в настоящее время являются: отсутствие сильных межгосударственных институтов, наделенных наднациональными полномочиями; во многих случаях необязательность принимаемых решений и отсутствие действенных механизмов их реализации; отсутствие правовых мер воздействия к государствам, невыполняющим договорные обязательства или решения координирующих органов СНГ.

Принцип целесообразности во многих случаях продолжает доминировать в исполнении, принимаемых в рамках СНГ, многосторонних договоров и соглашений. Подавляющее большинство государств-участников придерживаются этих соглашений либо в пределах, какие считают выгодными для себя, либо в той мере, в какой их могут принудить к исполнению взятых обязательств посредством экономического или политического давления извне. Отмеченное обстоятельство во многих случаях создает определенный предел доверия, а по сути интегрирования, дальше которого государства Содружества идти не рискуют.

Именно несовершенство нормативно-правовой основы и механизмов взаимодействия участников Содружества, на наш взгляд, являются одним

из основных препятствий их сотрудничества в экономической сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюллетень международных договоров. М., 1995, №6.
2. Внешняя политика Российской Федерации. 1992-1999. Под ред. А.В.Торкунова. М., РОССПЭН, 2000, 329 с.
3. Гасанов Г.А. Глобализация и перспективы создания зоны свободной торговли стран СНГ // Известия Национальной Академии наук Азербайджана (серия гуманитарных наук), 2003, №1.
4. Договор о создании Экономического Союза // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1993, №4(12); Декларация глав государств-участников СНГ «Об основных направлениях развития СНГ» от 2 апреля 1999 // «Российская газета» 3.04.1999 и др.
5. «Известия», 25.12.1999.
6. Международное публичное право. Сборник документов. М., БЕК, 1996, в 2-х тт., т.2, 539 с.
7. Моисеев Е.Г. Международно-правовые основы сотрудничества стран СНГ. М., Юрист, 1997, 272 с.
8. Россия-государства СНГ: взаимодействие в базовых отраслях промышленности. Под общ. ред. В.А.Меньшикова. М., Экономика, 2001, 209 с.
9. СНГ. Торгово-промышленное законодательство. М., Международный центр финансово-экономического развития, 1997, 304 с.
10. Султанов Ш. Проблемы и перспективы развития СНГ (к итогам Московского саммита глав государств Содружества от 25 января 2000 г.) // «Центральная Азия и Кавказ», 2000, №2(8).
11. Шагалов Г. Рыночная трансформация и экономическое взаимодействие России и стран СНГ. М., 2003, 253 с.
12. Шагалов Г. Проблемы валютно-финансовой интеграции государств СНГ // «Общество и экономика», 2004, №10.
13. Шеметенков В.Г. Евро: две стороны одной монеты. М., Экономика, 1998, 181 с.
14. Шеметенков В.Г. Европейская интеграция. М., Международные отношения, 2005, 224 с.
15. Шумский Н. Экономический Союз государств Содружества: реальность и перспективы // «Общество и экономика», 2003, №7.

MDB DÖVLƏTLƏRİNİN İQTİSADİ ƏMƏKDAŞLIĞI: HÜQUQİ ƏSAS VƏ TƏCRÜBƏ M.V.BABAZADƏ

XÜLASƏ

İqtisadiyyatın müxtəlif sahələrində Azərbaycan Respublikasının dövlətlərarası əlaqələri MDB xətti üzrə işlənmiş normativ-şübhə bazaya yaslanmış. Birlik daxilində inteqrasiya prosesləri qarşılıqlı iqtisadi əlaqələri, maliyyə-valyuta, əmr-q-тариф və digər sahələrdəki müqavilələr və razılaşmaları bəzən gülməli və ya qəribə görünüşə bənzər imkan yaradır. Bununla belə, birləşmiş iqtisadiyyat sahəsində şübhə bazasının təkmilləşdirilməsi bundan sonra da zəruri hesab olunur.